

一般質問要旨表

「一般質問」1人60分

1	井上 実	<p>1. 行財政改革について</p> <p>2. まちづくり戦略について</p> <p>3. 新型コロナウイルス感染症について</p>	<p>(1)財源の確保について</p> <p>(2)情報発信について</p> <p>(3)将来的な合併議論について</p> <p>(4)要望書の共有化について</p> <p>(1)公園の整備について</p> <p>(2)学校の開放について</p> <p>(3)コミュニティバスの運行経路、便数の見直しについて</p> <p>(1)コロナ禍に対するリーダーシップについて</p>
2	添田詩織	<p>1. 交通事故を抑止する観点からの都市計画について</p> <p>2. 泉南市の公式LINE導入について</p>	<p>(1)都市計画に対する市行政の考え方</p> <p>(2)細街路と救急車両の運行についての市行政の見解</p> <p>(3)溝蓋の側溝など歩行者の安全に配慮した都市計画</p> <p>(4)歩車分離の観点と交通事故の抑制</p> <p>(5)行政の連続性の観点から現執行部の果たすべき行政責任について市長の見解</p> <p>(1)自治体としての情報発信の重要性についての見解</p> <p>(2)全国及び近隣自治体の公式LINEの導入状況について</p> <p>(3)今後の市の方針について</p> <p>(4)市長の見解</p>
3	谷 展和	<p>1. 感染症対策について</p> <p>2. 教育について</p> <p>3. 観光について</p> <p>4. 空き家等の活用について</p>	<p>(1)泉南市における新型コロナウイルス感染症対策の現状について</p> <p>(2)今後の取組について</p> <p>(1)コロナ禍の影響について</p> <p>(2)JETプログラムについて</p> <p>(3)小中一貫校について</p> <p>(1)現状について</p> <p>(2)今後のインバウンド取組について</p> <p>(1)泉南市の空き家・空き店舗の状況について</p> <p>(2)リノベーションスクールについて</p>
4	堀口和弘	<p>1. 留守家庭児童会について</p> <p>2. 新型コロナにおける学校の対応について</p> <p>3. コミュニティバスについて</p> <p>4. 新型コロナなどの感染症に対応したFMの在り方について</p> <p>5. 新家駅前再開発事業について</p>	<p>(1)利用状況について</p> <p>(2)留守家庭児童会がない小学校について</p> <p>(3)今後の展望について</p> <p>(1)感染症対応マニュアルについて</p> <p>(2)教育活動における対応について</p> <p>(1)増便の可能性について</p> <p>(2)通学利用の可否と、通学利用減免について</p> <p>(1)今後の学校統廃合も含めたFMへの影響について</p> <p>(2)PFIの活用による新築は可能か</p> <p>(1)前回の質問後からの進捗状況について</p>
5	大森和夫	<p>1. 新型コロナウイルス対策について</p> <p>2. 教育問題について</p> <p>3. くみ取り券代金の横領事件について</p> <p>4. 新家地域の住環境について</p>	<p>(1)PCR検査について</p> <p>(2)支援策の継続について</p> <p>(3)新たな給付金などの支援策について</p> <p>(1)老朽校舎の建て替えについて</p> <p>(2)学校施設について</p> <p>(1)真相究明について</p> <p>(2)再発防止について</p> <p>(1)買物困難者の対策について</p>

6	森 裕文	<p>1. 財政について</p> <p>2. 内部統制について</p>	<p>(1)財政見通しについて (2)財政政策について (3)将来負担について (4)財政出動について (5)学校施設のFMIについて (6)保有財産について (7)税源涵養について (8)地域経済活性化について (1)内部統制制度について (2)導入と進捗について</p>
7	楠 成明	<p>1. さわやかバスについて</p> <p>2. 教育問題について</p> <p>3. 済生会新泉南病院について</p> <p>4. 防災対策について</p> <p>5. こども医療費について</p>	<p>(1)便数を増やすことについて (2)バス停を増やすことについて (3)運賃無料化について (4)バス停の整備について (1)少人数学級の実施について (2)特別教室、体育館へのエアコン設置について (3)修学旅行について (4)新型コロナ感染症感染に伴う臨時休業について (1)統廃合問題について (2)公的病院として役割について (1)豪雨対策について (2)浸水対策について (1)拡充について</p>
8	河部 優	<p>1. 教育行政について</p> <p>2. 新型コロナウイルス感染症対策について</p> <p>3. 子どもの貧困問題について</p> <p>4. 国際都市の進捗について</p> <p>5. 交通アセスメントについて</p>	<p>(1)泉南市教育重点施策(SEPP2020)について ・SEPP1～SEPP4までの進捗状況について ・SEPP1～SEPP4の個別施策について (2)小中学校の再編計画について (3)生涯学習の推進について (4)給食センターの老朽化対策について (1)第3波の感染拡大対策について (2)交付金などを活用した施策について (3)差別や人権侵害への取り組みについて (1)本市における実態把握の取り組みについて (2)具体的施策について (1)諸外国との友好都市について (1)泉南ロングパーク開園にあたって (2)付近商業施設などとのトラブルについて</p>
9	岡田好子	<p>1. リボン運動について</p> <p>2. 市民サービスについて</p> <p>3. 子どもの健康について</p> <p>4. 教育現場について</p> <p>5. 防災について</p>	<p>(1)リボン運動の周知と活動について (ピンクリボン・オレンジリボン・パープルリボン) (1)電池・電球の処分について (2)書かない窓口について (3)お悔やみハンドブックの周知活用について (1)健診について (1)2学期の様子について (1)備蓄品の見直しについて</p>
10	石橋正敏	<p>1. 職員の不祥事について</p> <p>2. 職員の給与制度について</p> <p>3. 財政について</p> <p>4. SDGsについて</p> <p>5. 教育、男女平等参画について</p>	<p>(1)進捗状況について (2)外部監査制度導入について (1)「わたり」について (1)コロナによる財政の状況について (1)本市の取り組みについて (1)-2「政策・方針決定過程への女性の参画促進」について (1)-3「海洋中のプラごみ問題」について (1)「子供を性犯罪等の当事者にしないための安全教育推進事業」について</p>

<p>11</p>	<p>竹田光良</p>	<p>1. 新型コロナウイルス感染症について</p> <p>2. 教育について</p> <p>3. まちづくりについて</p> <p>4. 公金の不正な取り扱いについて</p>	<p>(1)市内の感染者数の推移と傾向について</p> <p>(2)第3波への対策について</p> <p>(1)学校施設の老朽化対策と再編成について</p> <p>(2)体育館等の空調設置について</p> <p>(3)給食センターについて</p> <p>(4)新型コロナウイルス感染症対策について</p> <p>(1)高齢者が安心して暮らせるまちづくりについて</p> <p>(2)コミュニティバスについて</p> <p>(3)せんなんロングパークの現状と今後の課題について</p> <p>(1)裁判の進捗について</p> <p>(2)刑事裁判結果の影響について</p>
<p>12</p>	<p>古谷公俊</p>	<p>1. インフルエンザ予防接種について</p> <p>2. コロナウイルス感染について</p> <p>3. JR和泉砂川駅前/樽井駅前有料化による駐輪場設置について</p> <p>4. JR和泉砂川駅前整備について</p>	<p>(1)国から65歳以上に無料接種について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市の今回の事前準備対応は ・乳幼児/小児の優先接種対応策は <p>(2)接種希望が地域医療現場に問い合わせが殺到し市民からのクレーム対策は</p> <p>(3)今後、コロナワクチン無料接種時の市の対策考えは</p> <p>(1)今期・来期の税収入状況は</p> <ul style="list-style-type: none"> ・関空関連の状況は ・関空・観光での市民への就業状況と今後の市の対策は <p>(2)基金を活用する事は本当に出来ないのか</p> <p>(3)現在も困っている市民について追加応援や対策は</p> <p>(1)和泉砂川については議員より決議案が全会一致で可決されたが整備促進記載に反していないか</p> <p>(2)コロナ禍の中で通勤&通学に費用負担について市の考えは</p> <p>(3)既に民間企業の運営に影響はでないのか</p> <p>(1)バスの待ち合わせ場所に雨除け付ける予定はないのか</p> <p>(2)等価交換に至った経緯は</p> <p>(3)当該、民間店舗の立ち退き移転後に伴い現地に全く動きがないが進捗状況は</p> <p>(4)なぜ市民の共有財産であった土地を財政難の市が無償で等価交換した理由を市民への報告は、なぜしないのか</p>