

令和5年第1回定例会

令和5年5月1日 発行

# せんなん 議会だより



写真：パンダくろしおと桜

## 令和5年第1回定例会（3月8日～29日）

山本市長の令和5年度市政運営方針について、各会派から質問が行われました。また、教育委員会委員の任命や総合計画の策定、条例改正8件、補正予算3件のほか、市長就任後、はじめての予算編成となる令和5年度予算18件などが、審議され、いずれも可決されました。

市議会  
ホームページは  
こちら



<http://www.gikai.city.sennan.osaka.jp/>

## 代表質問

## 一般質問



市長の新年度の市政方針について、6会派の議員が代表質問を行いました。また、市の事務全般にわたり、7名の議員が事務の状況などについて、一般質問を行いました。

※記載の内容は、各議員が自ら作成し、提出された原稿をそのまま掲載しています。

## 議会・委員会の映像配信について

会議のようすはインターネット（YouTube）で配信しています。写真ヨコの次元（QR）コードを読み取ると、その議員の質問のようすを録画映像で見ることができます。会議は傍聴することもできます。

市政に関心をもち、議会活動を知るためにも会議の傍聴をしてみたいはいかがですか？

## 代表質問 竹田 光良 (公明党)



令和5年度第1回定例会において、私は会派の公明党を代表して、代表質問を行いました。

代表質問は、市長の市政運営方針について質問することが申し合わせとなっており、私は、その市政運営方針に沿って大綱6点、項目12点について質問を致しました。

代表質問に当たっては、新年度予算とまちづくりの観点を重視し、更には、山本市長の将来に向けての泉南市像やまちづくりの考え方などについて、聞き出すことを念頭に質問しました。

質問の内容は多岐にわたり、新年度予算の編成方針や、人材の育成、買物困難に対する対策や、一人暮らしの高齢者対策。医療・健康づくりに防災・減災。道路環境の整備や公園整備。農林水産業への投資に観光の振興に子育て支援と教育について。何れも、泉南市にとって重要な課題を質問しました。

## 代表質問 谷 展和 (新風会)



### 1. 人を育てる・輝かせるについて

- ①国際交流 ②子育てしやすい環境の整備
- ③学力向上 ④スポーツ振興

### 2. しごとを生み出す・にぎわいを創出するについて

- ①農業、漁業の振興 ②商工業の振興
- ③観光の振興

### 3. くらしを守る・快適にするについて

- ①環境保全の推進・脱炭素社会の実現

### 4. 健幸築く・つながりをひろげるについて

- ①健康づくりの推進

### 5. しくみをつくる・運営するについて

- ①シティプロモーション
- ②DX（デジタルトランスフォーメーション）
- ③組織の適正化と人材育成

## 代表質問 石橋 正敏 (大阪維新の会)



### 問「第2子の保育料無償化、子ども医療費助成拡大」への思い

子どもを産み・育てやすい街づくりは最優先。令和5年4月から実施

政策1. 「ひと」を育てる・輝かせる  
子どもの相談・支援の充実

- 声を聴く体制強化
- フリーダイヤル設置
- 相談内容迅速対応
- 早期発見・早期対応 (抜粋)

### 問「稼ぐ視点」とは

ふるさと納税の充実、公民連携の強化、未来予測を確立。民間の技術・知見・資本活用の可能性を踏まえて政策実行。

### 提案

「相談できない子がいる」

ヤングケアラー支援体制強化事業

### 訪問



### 問「大阪・関西万博」への取組

機会を捉えて、積極的に関わる。特設HP開設、万博ブルゾン作成。

## 代表質問 堀口 和弘 (未来せんなん)



### 1. 学力テストの結果の公表について

これまで学校ごとの結果が公表されず、学力向上への取り組みが保護者に判りづらかったことから、結果の「見える化」をしていくべき。

### 2. 企業誘致について

市の部局再編により、担当部局が設置されるが、企業のニーズを捉えた施策を打つべき。また市長自らがトップセールスを行うべきではないか。

### 3. 持続可能な農業振興について

農業専業でもやれる環境を整備するため、圃場整備を含め農地の集約化、大規模化が必要ではないか。

### 4. 砂川樫井線について

新家工区のまちづくりを促進するため、沿道の農用地解除を含む抜本的な対策を進めるべき。

### 5. 空き店舗対策について

これまでの施策において、補助金が終われば閉店のケースもあった。「空き店舗情報局」の活用も踏まえて、積極的な対策が必要ではないか。

## 代表質問 河部 優 (優仁会)



山本市長が令和5年度にどのような市政を行うのかを示した運営方針について質問を行った。

方針の冒頭には3つの「こだわり」をもって市政運営に取り組むとあり、私はそのうちの一つ「機敏な先読みと未来への投資」に着目して質問した。「未来への投資」つまり子ども・子育て政策に力強く取り組むとの方針になる。

私がこれまでも質問した「子どもの相談・救済機関の設置」については、4月より家庭児童相談室に人員を増加し、子どもの相談窓口を開設すると答弁。しかし、その相談から見えた課題（悩み）などに対する解決策（救済）に関しては未だ結論が出ていない。泉南市に子どもの権利条例が制定され11年。国では「子ども基本法」が成立した。

市長が言う「未来への投資」にこだわるのであれば、様々な課題を抱えた子どもを誰ひとり取り残さず支援できる施策を早急に実現すべきとの提案を行った。

## 代表質問 大森 和夫 (日本共産党)



### ●学校再編計画について

- ・西信達地区に学校を残すことは、子どもや地域にとって必要。
- ・樽井小、砂川小など西信達小より児童数が多いのに、廃校にするのはおかしい。
- ・新家地区は西信達地区より児童が多いのに、学校がなくなるのはおかしい。
- ・（仮称）西信達義務教育学校の建設計画で子どもの声を聞いていないのは問題。

### ●安全で美味しい学校給食のために

給食センターを廃止し、小中学校ともに民間調理方式を採用する計画（令和7年）だが、子どもの利益を第1に、給食センター方式もしくは自校方式の採用を求める。

（令和3年度給食アンケート調査では、  
小学校：給食センター方式 満足している 60%  
中学校：民間調理方式 満足している 20%）

### 【中学校でおこなわれている民間調理方式】

業者が堺市でランチボックスの給食をつくり、学校に届ける。

### ●山側の地域にスーパー等の誘致を求める

## 一般質問 古谷 公俊 (大阪維新の会)



1. 新型コロナ感染対策について ※今年に入ってから市の感染状況は？ ※国から無料ワクチン接種において5月以降の市民への接種率アップ対策は？ ※インフルエンザの増加状況は？

2. 学校教育について ※市立小中学校の現在の不登校やいじめ等の相談件数は？また、対応や取り組みは？ ※子供達の相談窓口に関してメールやLINEなど気軽に直接相談出来る環境作りや第三者による相談窓口は出来ないか？ ※第三者委員会開催/その後、進捗状況は？

3. 観光やスポーツ振興について ※他府県と連携や誘致策など具体策は考えているか？ ※イルミネーション実施にあたり更に市の各お寺や民間施設など更なるタイアップ強化出来ないか？観光案内所を駅や来場の多い施設に移設し観光誘致の強化へ！ ※スポーツ大会開催で誘致や施設充実について ※次世代の為にオリンピック選手を育てる為の施設充実を（スケートボードパーク他）

4. 和泉砂川駅周辺整備について ※駅前や踏切付近の渋滞の改善策は？ ※砂川樫井線の立退き現状と開通状況は？駅上や駅前周辺に宿泊施設の誘致や考えについて

5. ふるさと納税について ※トルコ/シリア大地震で被災地へ災害支援や応援をやってみては？

一般質問 田畑 仁 (優仁会)



無料化合戦とも言える、子育て、教育支援が市町村格差に繋がり、市民の皆さんに大きな不安をもたらし、勝ち負けの市町村がでてくることを指摘した。

次に、西信達の小中義務教育学校の新設を今の計画よりさらに早めるよう市長に対し要望した。保育については、さらなる希望入所が困難な状況が来る事を指摘し、保育現場の見直し、テコ入れを強く要望した。

待機児童の動向を見ながら、今後も改善に向けた要望を続けて参ります。



一般質問 井上 実 (大阪維新の会)



- 1. 今後50年を見据えた公共施設のあり方について
2. 子どもの居場所づくりについて
3. 子育て総合支援について
4. 広域観光連携について
5. 公園の整備活用について

一般質問 添田詩織 (新風会)



- 1. 議場での答弁の認識
2. 個人情報流出について
3. 小学生へのLGBT教育・人権講座について
4. 産後ケア事業について

一般質問 谷藤 麻由奈 (大阪維新の会)



- 1. 自治体におけるDX推進について
2. 不登校児童・生徒・親御さんに対するサポート体制について
3. ペット同行避難について
4. さくらねこの無料行政枠チケットについて

一般質問 澁谷 昌子 (公明党)



- 1. 子育て支援について
2. 子ども支援について
3. 高齢者支援について
4. 「特定空き家」について

一般質問 楠 成明 (日本共産党)



- 1. 学校給食の値上げ案の撤回と無償化を求める
2. 物価高騰対策を求める
3. 不登校の子どもの居場所づくり
4. 避難所の充実を
5. 加齢性難聴による補聴器の購入に助成を求める

委員会審査のようす

議会に提案された予算や条例などの議案は、それぞれの委員会できわしく審査されます。審査の結果、本会議で最終的に賛否の採決が行われます。



総務産業常任委員会



厚生文教常任委員会



令和4年度 予算審査特別委員

総務産業常任委員会

議案第2号「泉南市総合計画の策定について」

人口減少・自然災害への不安の高まり、新型コロナウイルス感染症対策による新しい生活様式の実践、デジタル化の加速など、社会経済情勢が大きく変化中、持続可能なまちづくりをめざし、新たな10年を見据えた総合計画を作成するもの。

問 人口減少を食い止めるためには、若い世代が「泉南市で生きていく価値を見出す」ことが大事であると考え、市の考えは？

答 これまで次世代支援エール事業として、コロナや物価高騰によって影響を受けてきた若者世代の学業や生活支援のため2万円のギフトカードを送ったが、これからも若者世代に限らず全世代に対してさまざまな支援を打ち出していきたい。

日本国際博覧会協会へ職員を派遣するため、条例の整備をするもの。

**問** 4月から機構改革をしたり、DX（デジタルトランスフォーメーション）の導入も進める中、1人でも職員を残すことが大事ではないか？

**答** 人材育成基本方針の目的にも掲げているとおり、他団体への派遣や出向は、「視野を広げ他団体との人のつながり、ネットワークを構築すること」や「泉南市の組織の課題発見や改善の提言につなげる」など、外からの視点を中に入れるという、組織のステップアップに必ず必要となってくる視点であり、大阪万博への派遣は、目的を達成できるような非常に良い機会であると捉えている。しっかり目的を達成できるよう頑張してほしい。



## 厚生文教常任委員会

懲戒権については、児童への体罰等を正当化する口実にされているとの指摘をうけ、児童虐待の防止を図る観点から、民法の親権者に係る懲戒権が見直されたこと、及び国のこども家庭庁の設置に伴い条例の字句等の整理を行うもの。

**問** 懲戒権の規定の見直しによる対象は乳幼児から18歳未満までか？

**答** 懲戒権については、子の利益のために監護・教育ができることを前提に「体罰その他の子の心身の健全な発達に有害な影響を及ぼす言動」の禁止が明記されており、「子の人格を尊重するとともに、年齢および発達に配慮しなければならない」となっている。

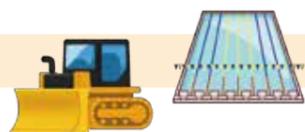
## 令和4年度予算審査特別委員会

地方交付税の増額（164,829千円）のほか、国からの補助金の減額や事業費の確定による不用額として▲198,162千円を減額するもの。

**問** 約2億円を減額補正することになった内容は？

**答** 増額の主な理由として、コロナ禍における地方自治体への交付税の再算定による増額のほか、各事業費の確定による予算の不用額を減額するもの。

信達小学校プール除却に係る工事費の減額（▲12,618千円）



**問** 今後、他の学校プールの除却の予定は？

**答** プールについてはすでに閉鎖しているが、借地であることから毎年費用もかかるため除却したもので、今後、他の学校プールの除却については、学校再編等もあり跡地活用も含めて検討したい。

職員給与、共済費及び職員手当など人件費の減額（▲19,073千円）

**問** 減額の理由と職員数の不足に対する市の考えは？

**答** 年度途中で自己都合により退職する職員にかかる人件費のほか、育児休業中による給与の減額によるものが主な理由。不足する職員については、任期付職員または会計年度任用職員で対応。

新型コロナウイルス感染症の影響による保険料の減額及び、大阪府からの交付金の増額、国民健康保険財政の健全化のための一般会計からの繰入金など（12,336千円）

**問** 国への交付金の過大請求のその後は？

**答** 過大請求のあった約2億5千万円については、令和4年度で返還を終える。

## 令和5年度予算審査特別委員会 予算審査のようす

委員会では予算の内容、効果、目的などについて、委員の活発な質疑が行われました。採決にあたり行われました、市長への総括質問の概要をお伝えします。



令和5年度  
予算審査委員会



最終本会議

### 総括質問の概要

総括質問とは、委員会での質疑をもとに、市長の施策方針や予算編成の考えなどに対して委員が質問し、市長が答えるものです。



**問** 財政早期健全化宣言が3月末に解除されるにあたり、今後の財政運営の考えは？

**答** 宣言を解除しても厳しい財政状況には変わりはないが、組織を見直し、稼ぐ、経営する視点で行政運営をしていく。予算を編成する中で、新たな事業への投資、子育て支援や老朽化した施設の対策、経常的な事業の見直しなど重点的に予算に反映していきたい。

**問** 組織編成の見直しで人事課から秘書人事課になることについての考えは？

**答** 属人化した人事を見直し、人材育成に力を注いでいくことで、人事、企画、財政を強化し、自分（市長）の考えを的確に伝えられる組織に見直しを図った。

**問** 職員の意欲向上のために人事制度、給与制度の見直しの考えは？

**答** 人材育成基本方針や人事評価、給与の「わたり」制度について、見直しを含めた議論を進めており、できる範囲で見直しを進めていく。

**問** 集会場や公民館など老朽化している施設の対策は？

**答** 泉南市公共施設等ファシリティマネジメント推進基本方針の考えに基づき、持続可能な市民サービスを将来にわたって提供できるよう公共施設等の最適化について、議論を進めていきたい。

**問** 商業の活性化を図るうえで、市、民間の双方が協力し、活性化に取り組む必要があると思うが？

**答** 買い物弱者の対策として、これまでの空き店舗対策の見直しを行い、行政主導ではなく、商店会の方々と話し合いの機会をまず持つところから進めていきたい。

**賛成討論** この度の予算編成で、子育て世代への投資が拡充され、少し子育て世代への偏りが出てくるのではないかと心配される声も出てくるかもしれない。しかし、大前提として、これまでの財政状況によってあまりにも切り詰めていたという経緯を考えると、当たり前の領域へと戻そうとしている段階であると思う。引き続き、予断を許さない財政状況であることに変わりありませんので、気を緩めることのない予算執行をお願い申し上げまして賛成の討論とする。

**反対討論** 反対の1つは子どもにやさしくない。学校給食費に助成がなく

（注：その後、一般会計補正予算（第1号）により助成が決定）、少人数学級や教員増への取り組みもない。西信達義務教育学校の建設計画は子ども不在で進める。2つは定住政策がない。人口減を理由に、学校・老人集会所などの改修を進めない。買い物困難者対策もない。財源はある。13年連続の黒字、基金も10年間で31億円増。財政早期健全化宣言も解除。市民と共産党が長年取り組んだ子ども医療費助成制度が18歳まで実現したことは評価できる。

【議案賛否一覧】令和5年第1回定例会

○→賛成 ×→反対 欠→欠席 →報告事項のため、採決はとりません

議案番号	案件名	結果	大阪維新の会				公明党			新風会		日本共産党		未来せんなん		優仁会		
			石橋正敏	井上実	谷藤麻由奈	古谷公俊	澁谷昌子	岡田好子	竹田光良	谷展和	添田詩織	大森和夫	楠成明	森裕文	堀口和弘	河部優	田畑仁	
泉南監報告第18・19・1号	例月現金出納検査結果報告	報告済	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
報告第1号	専決処分の承認を求めるについて（令和4年度大阪府泉南市一般会計補正予算第（10号））	原案了承	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第1号	泉南市教育委員会委員の任命について（飯沼 治美 氏）	原案同意	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第2号	泉南市総合計画の策定について	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	○
議案第3号	市道路線の認定等について	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第4号	包括外部監査契約の締結について	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第5号	泉南市情報通信技術を活用した行政の推進等に関する条例の制定について	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第6号	公益的法人等への職員の派遣等に関する条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	○
議案第7号	泉南市特定教育・保育施設及び特定地域型保育事業の運営に関する基準を定める条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第8号	泉南市立認定こども園条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第9号	泉南市家庭的保育事業等の設備及び運営に関する基準を定める条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第10号	泉南市放課後児童健全育成事業の設備及び運営に関する基準を定める条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第11号	泉南市子どもの医療費の助成に関する条例等の一部を改正する条例の制定について	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第12号	泉南市国民健康保険条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第13号	令和4年度大阪府泉南市一般会計補正予算（第11号）	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第14号	令和4年度大阪府泉南市国民健康保険事業特別会計補正予算（第3号）	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第15号	令和4年度大阪府泉南市後期高齢者医療事業特別会計補正予算（第4号）	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	※	○	○	○
議案第16号	令和5年度大阪府泉南市一般会計予算	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	○
議案第17号	令和5年度大阪府泉南市樽井地区財産区会計予算	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第18号	令和5年度大阪府泉南市狐池財産区会計予算	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第19号	令和5年度大阪府泉南市信達市場（久堀池）財産区会計予算	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第20号	令和5年度大阪府泉南市馬場財産区会計予算	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第21号	令和5年度大阪府泉南市男里財産区会計予算	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第22号	令和5年度大阪府泉南市海宮宮池財産区会計予算	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第23号	令和5年度大阪府泉南市信達市場財産区会計予算	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第24号	令和5年度大阪府泉南市新家高野・野口（大掛）財産区会計予算	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第25号	令和5年度大阪府泉南市幡代財産区会計予算	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第26号	令和5年度大阪府泉南市信達岡中財産区会計予算	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第27号	令和5年度大阪府泉南市信達岡中新池財産区会計予算	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第28号	令和5年度大阪府泉南市国民健康保険事業特別会計予算	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	○
議案第29号	令和5年度大阪府泉南市汚水処理施設管理特別会計予算	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第30号	令和5年度大阪府泉南市介護保険事業特別会計予算	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第31号	令和5年度大阪府泉南市後期高齢者医療事業特別会計予算	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第32号	令和5年度大阪府泉南市公共用地取得事業特別会計予算	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第33号	令和5年度泉南市下水道事業会計予算	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第34号	令和5年度大阪府泉南市一般会計補正予算（第1号）	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
委員会提出議案第1号	泉南市議会委員会条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	閉会中の継続調査について	継続調査	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

※議長職を執り行うため、賛否に加わりません。議長は賛否同数のときのみ裁決し、議案の可否を決定します。

編集後記

前号の議会だよりにおいて、一部不明確な内容の記載があるとお問い合わせを頂きました。今後、議会報編集委員会については、通常一回の開催を二回の開催とし各議員から提出された原稿は、議員自らが内容について慎重に精査することを再確認しました。